

如来藏大纲狮吼论 讲记 纲要

全知麦彭仁波切 造论 益西彭措堪布 译讲 禁止商用篡改 法律责任必究

释道净 整理纲要 20240712 4 稿 个人学习笔记 归纳总结 仅供参考 微信 qq 973451196

注 1：字体： 对方观点（仿宋体） 破（华文中宋体） 立自宗（宋体）

注 2：例（94 2-1 己一） 表示 94 页，表 2-1 己一，页数以狮吼论文集为准，表以科判为准。

表 1：一、佛陀法身能现故 诸有情恒时具有如来藏（全文 9 表）

全论讲记以三大理论为大纲 以破他宗立自宗为核心 逐步展开				
三大理论 佛陀法身能现故 真如无有差别故 具种性故 诸有情 恒时具有如来藏				
		对方观点（仿宋）	破（华文中宋）	立自宗（宋）
对三大理论及种性的不同理解	一、佛陀法身能现故（932-1107-22）	佛陀智慧法身能周遍一切情与无情（94）※	同品遍不成立：无情不具如来藏 无情不能成佛 ※（94 2-1 己一）	究竟正等觉圆满佛身，即是等同虚空的法身功德，此者是从具诸束缚的平凡补特伽罗的相续中，后来有明现，或显现出，或能现前故，安立现在有情相续中就具有如来藏。（107 2-2 庚一）※ 第一理“佛陀法身能现故” 以果立因，观待理，属于果因。※ 以果为根据而推证因，故名果因。 后二种理，名为自性因。（见表 2） 以果立因 观待理 ※ 若有果位法身，则在彼有情位，也定无增减而存在。 犹如离云而有日与日光，由此可推知云中有日与日光，彼等恒时无有增减而存在。 同理，无论是法身现前之果位，还是客尘障覆之有情位，真正法身如来究竟了义之面目是以无增无减之方式存在。（135 2-5 庚一总结） 抉择如来藏体性的道理： 《解深密经》所说：“道理者，当知四种：一者观待道理；二者作用道理；三者证成道理；四者法尔道理。”（140 2-5 壬三） 以此三种殊胜之理（观待理、法尔理、作用理）成立有情皆具如来藏，此以势事理之正道而安立，即以三种理论成立，合起来即是以证成道理成立。
		一、若现在即具佛之一切相智，为何以一切相智不能遣除二障？	由迷乱而不能如实了知本具的法性。诸法虽住于空性中，然仅此也未必都能证悟，以有实相现相不同的迷乱故。现前迷乱非智。唯见法性证悟现前智慧才能断障。（117 2-3 子一破释妨难）	
		二、若现在众生位即有佛之本体，此有因中有果之过，数论外道自生之过。（同表 3 共同之理）	二者为有法与法性关系，非能生所生因果关系。亦为现相实相关系，众生是现相，佛为实相，非因果关系。（118 2-3 子二摄义）	
		众生若是佛，则老狗应有三十二相；佛也有痛苦过失。	应明辨实相与现相不同，不应混淆不清。实相老狗是自性佛，现相不是。（122 2-4 辛三）	

表 2：二、真如无有差别故 诸有情恒时具有如来藏

对三大理论及种性的不同理解	二、真如无有差别故（932-11242-4）	雪域前代（或后代）的许多人（大乘）	自续派 贾操杰 宗大师等	真如指同类单空 ※ 无为法种性	庚一、能立单空与所立佛果功德相违（95）※	真如指明空双运如来藏 ※ 凡夫与佛之真如如来藏无别，仅有覆藏与开显之别。法性理（124 2-4 庚一）基道果无别（126 2-4 辛二）后二种理，名为自性因。 ※ 何为自性因？例如，声是无常，以所作性故。所作性与无常是自体相属关系，是所作性则一定为无常。以自体相属关系证成“若是此因，即是此宗”。/第二理：诸有情皆具如来藏，以真如无有差别故。真如与明空无别如来藏是自体相属关系，本来无二，有情皆具真如，以自性因成立，有情皆具如来藏。※/“法尔道理”即“虽假立因果与前后，然实际是法界无变的本体一味理”。 佛陀现见的究竟法性，远离四边八戏之真如与自性光明无二无别，为一切有情平等之真如法性，法性本来如此，此即“法尔道理”。（135 2-5 庚一总结） ※		
					庚二、以土石实空破实空成佛（96）			
					庚三、缘实空能断障不成立（97）			
					庚四、无明智分与佛遍知相违（97）			
					庚六、（接庚二）以心性无实为种性也不成立，单空无法生果（98）			
			问难	应成土石等也有种性的过失	名言中不必要安立土石等无情为种性。遍计假法，唯心所现。无心识，无光明智慧。（125 2-4 辛一） 能境净则所境亦净（127 2-4 壬一）			
				应成一人成佛时，一切众生不净显现都须灭尽。	未分清“自相续”与“他相续”之差别。（128 2-4 壬二）			
				佛地中有没有此等不清净显现？若有，则一切法不成圆满正等觉佛。若无，则不能照知一切遍趣行等。	以一切相智在与自体一味平等境界中，无勤任运通达轮涅诸法，且一切相智前，见一切皆为大清净之同时，无误了知六道众生各异之显现，诚如彼等前所现一般。佛遍知一切染净显现，无有不净显现（129 2-4 壬二）			
			五种错误观点（131） 不了义 随中下根所化宣说	1、安立佛地无智慧：有些中观论师说“应成派承许佛地无智慧”。		未分清胜义量与净见量	麦彭仁波切《入行论·智慧品释》中宣说自宗无垢之观点：无余寂灭生等戏论网，如薪尽之火般，一切心心所无余消尽而成为法界现空双融无言之中，如水融入水般的自然智慧，远离一切边，虽遍知一切所知，然而唯是戏论寂灭之自性。自宗认为，佛智为消尽一切心心所，而无余遍知一切所知之自然智慧。（131 2-4 壬三）	
				2、安立虽有智慧，然如凡夫心识般有变异：如唯识宗有些论师，安立佛智是由凡夫心识转依而成，故佛智如凡夫心识般具有变异性，不过为一种殊胜之刹那性。		见表 3 破唯识宗观点		
				3、安立佛智不能照见有情界。	三与四观点，是未分清‘有’与‘了知’之差别，未辨别佛智前与众生分别心前显现通达之境界，未了知佛之法身与众生前显现报、化身通达万法之差别。			
				4、安立佛之境界中有不净之显现。				
5、安立如所有与尽所有不成一味：有些论师于论中说：“中观应成派不共观点：佛尽所有智前，亦有二取存在。”		第五观点，此相当于“柱子以柱子不空，柱子上实有空。”于佛前须要安立柱子之显现，如所有与尽所有无法一体一味。						
遮遣断灭空无之见（163 3-1 丁二）	将单空执为究竟空性（157） （若对显空双运法界一无所知，）将相似胜义无遮单空执为种性、法界及空性，并对宣说本具功德的经论汇集相违。（163）		极为不佳。极不应理。（163） 单空仅仅是遮破谛实无遮之反体，除以分别心假立外，根本未达远离增益之实相，因此不能承许诸法实相如来藏为单空之体性，否则如来藏将成如石女儿般之无实法，永远不可能起任何作用，遂失殊胜种性之意义。（165 3-1 戊一）	宣说单空之必要与功德：实空无遮分虽非真实法界及实相，然可作为初机趣入实相的门径。（165 3-1 戊二）				

表 3：三、具种性故 诸有情恒时具有如来藏

		对方观点		破		立自宗	
对三大理论及种性的不同理解	三、具种性故（932-1313-1丁三）	以因生果作用理	共同之理	有为法角度 能生所生关系 异熟果	庚五、单空与唯识宗生灭有为法种性相比，唯识宗贤善（98）		不共种性：决定成佛（108 2-2） 一切有情具有决定可以成佛的种性，将来决定成佛。 ※ 2 因：1 客尘障垢决定可远离。 2 众生无别具有功德本具法身。体性大无为法。（131 2-5 庚一）究竟一乘（137 2-5 辛一） 第三理：诸有情皆具如来藏，以具种性故。 种性与如来藏无二，以自性因成立此立宗。（自性因见表 2）（135 2-5 庚一总结） ※
					庚七、刹那有法心识与空性双运成为种性，则有相违二法集于一体之过失（99 2-1） ※		
					破一切相智为无常法：九种过失（110 2-3 子一）		
					破佛智为有为法：此为观现世量，非净见量（112）		
					破因缘法：是大无为法（113） ※		
	遮遣无常有为为之执（166-3-1丁三）	遮遣无常有为为之执（166-3-1丁三）	因明、唯识陈那、法称克主杰、麦彭仁波切《释量论广释·日光疏》（169） 将如来藏完全显露之一切种智，执为无常性、有为法。（157） 如是本基如来藏如日离云般现前的一切种智，彼是常还是无常？诸经论有时说是常，有时却说是无常。（166 3-1 戊一）	（观现世量、异熟果、有为法。针对未转依所化众生） 经中说一切种智是无常 1、正面安立： 其理如《释量论》云：“量非有常性，达有事量故，由所知无常，彼不坚性故。”首先，从因缘产生之角度，成立一切种智确实是无常本性。 其次，从量之角度，以现量正量成立是无常自性。 2、反面安立： 常法无法对他法起作用，故若一切种智是常法，则无法有衡量所知等作用，如此便不能安立一切种智无欺智慧之名，因此，一切种智为恒常之法不符理证。（167 3-1 庚一）		安立种智无常性之必要： 对外道及自心没有转依的共同乘前，应须如是安立。 除此之外，在现相中没有其它任何方便。（168 3-1 庚二） 【觉囊派】 净见量、离系果、大无为法。 若从已转依的智慧境界而言，则成立一切种智为恒常。（169 3-2 庚一） 大涅槃经等教证（172 3-2 庚二） 【自宗】 如来藏的本体远离一切有无、常断等戏论，二谛无别唯一明点平等性。（173 3-2 戊三） 远离我与无我二种戏论的如来藏大我等，具有净、乐、常、我殊胜波罗蜜功德。 如《涅槃经》云：“所谓我者，若何法谛实、真实、主宰、无变易，则称为我也。”（175）	

表 4：小乘与大乘（唯识宗）之种性观点异同

对方观点			二者同		二者异		立自宗
小乘种性	经部宗	有情心上所具能成就三种菩提的功能或种子（106 2-2 己一）	皆为有为法体性	存在无种性	种性皆为有始	以集资而获得	声缘出定入大乘成佛时间，比直接入大乘者，慢四十九劫。（138 2-5 癸一发菩提心）
	有部宗	无贪、知足少欲之善心种性（106 2-2 己一）	皆非周遍一切有情。				
大乘种性 唯识宗	大乘唯识宗，承许自性住种性为刹那性有为法，且为无始以来以法性力具足。		并非每位众生皆周遍具有无贪之善根，或能成就三菩提之功能。	主张五种种性。其中有决定无种性。	自性住种性为无始本具	以法性力本具	不论唯识还是中观，皆安立性种与习种二种。 性种，即自性住种性、本性住种性； 习种，即习所成种性、增上种性。

表 5：外道神我与如来藏之异同

对方观点			破
遮遣不空谛实之见 (157 3-1 丁一)	数论外道	认为如来藏等同外道神我，不空谛实堪忍之常法。	教证观察：《楞伽经》：我所宣说如来藏者不同外道所说神我。大慧，如来应正等觉是于三解脱门、涅槃、无生等句义说名如来藏。（158 3-1 戊一） 理证观察：如来藏本体同样也是空性，实有非法性。（159 3-1 戊二）
	若人疑惑	经论承许如来藏为谛实、有我、不空等，作何解？此与外道所许神我为谛实、不空等，以及有事宗之谛实法（表 3 唯识宗 表 4 小乘），应如何鉴别？	此需分开词句与意义而加以辨析，外道与有事宗承许之谛实与我。（依义不依语） 1、与自宗若是于意义上相同承许，则根本无法成立。自宗将此两者皆安立为世俗谛，非自宗胜义谛。 2、若仅词句相同，不决定周遍二者意义相同。外道四边之有边见，自宗空性之本有光明。（162 3-1 戊三）

表 6：断除认为如来藏是不了义的疑惑（第 19 课音频文字稿第 4 个问题）

对方观点			破
对方想	很多经论当中，宣说如来藏不了义，以教理证成立，首先教证方面	《楞伽经》：“世尊告曰：大慧，我所宣说如来藏者不同外道所说神我。大慧，如来应正等觉是于空性、实际、涅槃、不生、无相、无缘等句义说名如来藏。为除愚夫于无我恐怖，由如来藏门显示无分别处、无相境界。大慧，现在未来诸菩萨摩訶萨不应执我。”这里讲的很清楚，没有说如来藏是我，是说空性就是如来藏。 取如来藏名字的必要性，是为遣除愚夫对无我的恐怖，就宣说了如来藏的名字，其实就是空性。 所以单独存在一个如来藏的神我，是不了义观点。	《楞伽经》教证宣说如来藏的本体是空性，所以和外道承许的常有神我并不相同。 《楞伽经》的教证，没有讲如来藏是不了义的观点，也没有讲如来藏是毕竟无有的断空。 在《大涅槃经》当中正面宣说如来藏是最了义的无上佛法，也是究竟善说的观点。
	其次从理证来讲	一、无为法的三十二相八十种好，具有形色的功德庄严不合理；	就像金刚乘所说，佛说众生具有三十二相八十种好，需要了知，这是从法身角度讲的，这是胜义法身的功德。
		二、具有两种清净的究竟法界，以有漏的蕴界处所摄不合理； 三、佛陀被三毒烦恼压制不合理。（类同表 1 问难第 3 个问题）	虽然承许如来藏是蕴界处的法性，但是不承许有法五蕴等在如来藏之中存在有相的自体。 虽然实相之中是佛陀，但是，实相之中不成立客尘，所以在实相中，没有佛被三毒所压制的过失。显现当中虽然有三毒烦恼的存在，但不是佛陀，所以也没有这种过失。
疑惑	按照遍智多罗瓦《山法中观了义海》当中所讲，宣说如来藏是不了义的教法，因为为了遣除五种过失，而宣说如来藏故。		如果以宣说有必要，就成了不了义，那所有的了义经典都将成不了义，因为没有了一部了义经是无必要而宣说的。有必要讲不一定是不了义的，因为讲了义经也是有必要的，没有必要，佛宣说这个佛法是没有机会的。

表 7：二三转法轮圆融无违

自宗 对方观点		破 自宗
二三转法轮圆融无违 (147 2-6 丁二)	自宗	二三转法轮圆融无违
		(147 2-6 丁二)
		三转超胜二转 (148 2-6 戊二)
		三转宣说如来藏部分了义经典 (148 2-6 戊二)
		现空无二双运 (150 2-6 戊三)
		龙树无著等诸圣者的密意一致 (151 2-6 戊三)
2-6 丁二)	对方观点	对方怀疑
		对方疑惑

表 8-1：(2 表) 如来藏安住之相

自宗 他宗妨难		破 自宗
如来藏安住之相 (152 2-6 丁三)	自宗	诸法含摄于法性界中。法性自体没有生灭平等而住，没有轮回涅槃等贤劣，也没有此岸彼岸、自他、大小、前后时位等差别。是无变法界唯一明点。无佛与众生之异相；无生死与涅槃之异相；无烦恼与菩提之异相。(152 2-6 戊一)(具体见表 9 体相)
		三界轮回众生心境现起而不见法性自性时，法性也并非无有，自性中没有少许动摇。心之法性被客尘障垢缠覆而不显，彼以果实或精华方式而安住，称为种性或藏，以地下宝藏等九喻显示而了知。虽然观待客尘障垢，于彼安立不净、不净净、极净三种分位，但如来藏自体上实无差别。(153 2-6 戊二)
	他宗妨难	如来藏与心非别别之能依、所依关系。实际上，此二仅分别从实相与现相的角度宣说。从现相侧面宣说心，从实相侧面宣说如来藏，两者并非以别别之他体方式存在。诚如冬天之冰，从现相而言为坚硬有障碍之法，然从实相而言皆为湿润之水。(154 2-6 戊三)(现前唯一 非二同时现前)
	诤论	有情有如来藏，应成佛与有情集于一心一体过失 (145 2-5 戊一)

表 8-2: (2 表) 如来藏安住之相

	自宗 错谬观点 诤论	破 自宗
如来藏安住之相 (1 5 2 2 - 6 丁 三)	自宗	莫对非法器 宣说如来藏
		宣说如来藏之法器
	错谬观点	如来藏法道，虽是 清净道，然其无法 以正理成立，而需 以现量证悟来了知
		如来藏既然非观现 世量之道，则即非 正道

表 9: 立自宗观点

1 如来藏之体相：非缘起、无生灭、空性、(大) 无为法、清净、不动、光明、常乐我净、不空、谛实、本来安住、本有、无有分离之体性、周遍、基道果无别、法性 (78 0-1 戊一)	
2 如来之义：真如，真实了义如来，一真法界 (79 0-1 己一)	
3 藏之义：	一、所摄：真如摄一切染净法 (79 0-1 庚一)
	二、隐覆：凡夫时，真如被二障隐藏、覆盖 (79 0-1 庚二)
	三、能摄：真如摄一切如来果地功德 (79 0-1 庚三)
4 如来藏之异名：心地、菩提、法界、如来、涅槃、如如、法身、真如等 (80 0-1 戊三)	
5 大纲之义：纲要，提纲要领，三大理论是抉择诸有情恒时具有如来藏的纲要 (80 0-1 丙二)	
6 狮吼之义：比喻：一能摧邪见，二赞美说法第一。原义：明空双融大无为法 (81 0-1 丙三)	
7 论之义：改造：非法器改造为法器；救护：从迷乱凡夫救护至究竟佛果 (81 0-1 丙四)	
8 本论所诠义：本来无垢之心性，了义文殊勇士体，以知正理锐利剑，斩断三有诸痴网。 基道果无别：一四句基果，二三句为道，明空双运如来藏无别 (82 0-1 丙二)	
9 如来藏为显密关要：一切显密诸法皆为直接间接令众生现前如来藏的善巧方便 (84 1 丙一)	
10 如来藏甚深之相：十地大自在者如夜观色法般难以如实彻证，更何况平凡者 (85 1 丙二)	
11 证悟如来藏唯依信解：关键在于对如来藏现空双融实相义，是否生起信解 (85 1 丙三)	
未生信解过患：执如来藏为不空之常见，失坏妙有之世俗谛，真空之胜义谛； 执如来藏为单空之断见，失坏真空之胜义谛，妙有之世俗谛 (89 1 己三)	
已生定解功德：空性与光明双融获得信解同时，灭除对显空任何边的偏袒执著 (89 1 戊二)	
12 产生信解途径：依三量观察生信：现量、比量观察法义、教量 (90 1 庚一)	
13 未以理生信过患：依人不依法入邪教，依不了义颠倒执了义，障碍现前了义 (91 1 庚二)	
14 如来藏二谛无别之关要：显空双融无别 明空双融 (86 表 1 己一)	
15 真实胜义二谛大双运极无所住中观义 (100 2-2 庚八辛一)	
16 安立无为法界、大无为法种性、二谛无别、现空无别，以教理成立 (103 2-2 戊三)	
17 安立不共种性：大无为法 (119 2-4 辛二)	
18 诸有情都具有如来藏之理，以此安立究竟解脱、如来及诸法实相胜义无别 (136 2-5 庚二)	
19 听闻信受功德：闻后仅生胜解信也能出生无量功德。般若度超越其他五度 (175 3-3 丁一)	
20 未信此法过患：舍弃精华，无信心故取渣秽。颠倒四依，关要失坏而成相似法 (180 3-3 丁二)	